

Verbale del 01/08/2017 Seduta Commissione Giudicatrice

Gara 04/2017

Affidamento mediante procedura aperta sopra soglia in un unico lotto per l'affidamento del servizio di presidio front office e giroposta per le sedi gestite da SCUOLE CIVICHE DI MILANO Fondazione di Partecipazione (in breve "Fondazione Milano")
CIG 698809131F

PREMESSO CHE:

- Con Decreto del Direttore Generale prot. nr **SCM-2017-0001979** è stato stabilito di procedere all'affidamento mediante procedura aperta sopra soglia in un unico lotto per l'affidamento del servizio di presidio front office e giroposta, con aggiudicazione a favore dell'offerta **ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**.
- Con il citato Decreto sono stati approvati la procedura di gara, il criterio di aggiudicazione – dell'offerta **ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**, e gli atti di gara.
- Alla gara sono state invitate le aziende abilitate sulla piattaforma **SINTEL** per la categoria merceologica di interesse della gara.
- La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il **10/05/2017 alle ore 10,00**.
- Il numero di procedura creato per il presente procedimento è: **84306304**.
- La gara è stata preceduta dalla pubblicazione del relativo bando: **pubblicato sulla GUUE 2017-038259 in data 21/03/2017, sulla G.U.R.I. n. 34 del giorno 22/03/2017 e sui quotidiani in data 31/03/2017. Sul sito di Fondazione Milano in data 23/03/2017. Sull'Albo pretorio del Comune di Milano in data 24/03/2017.**
- la scadenza della presentazione delle offerte era prevista per il giorno **10 maggio 2017 alle ore 10.00**
- In data **11/05/2017** si è riunita la Commissione di Gara per l'apertura delle buste amministrative:
 - o preliminarmente la Commissione, sulla richiesta della ditta Sicuritalia Group Service Scpa di riapertura dei termini per la presentazione dell'offerta a causa di asserito malfunzionamento della piattaforma Sintel, si è riservata di richiedere d'ufficio e ottenere da Sintel una verifica di quanto asserito dalla ditta Sicuritalia, sospendendo nel contempo lo scrutinio delle offerte (tecniche ed economiche);
 - o all'esito dell'esame dei documenti amministrativi presentati ha ammesso i concorrenti: Euro & Promos FM Soc. Coop. p.a.; UNILABOR s.c. a r.l;
 - o mentre ha ammesso con riserva i concorrenti: **CONSORZIO PRODEST MILANO Srl, Biblos Cooperativa Universitaria, TV Services S.r.l., IVRI SERVIZI FIDUCIARI SRL**, dando incarico al RUP di richiedere a ciascuno dei suddetti concorrenti specifici chiarimenti e integrazioni documentali.
- In data **01/06/2017** si è riunita la Commissione di Gara per il proseguo della valutazione delle buste

amministrative:

- o dall'esito dell'esame dei documenti amministrativi presentati ha ammesso tutti i concorrenti
- o ha sorteggiato per la verifica dei requisiti art. 58 D.Lgs 50/2016 la società TV Service Srl
- in data **06/06/2017** si è riunita la commissione di gara per l'apertura delle buste tecniche;
- in data **06/06/2017** si è riunita la commissione Giudicatrice per la valutazione delle buste tecniche;
- in data **12/06/2017** si è riunita la Commissione di Gara per la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica definitivi proposti dalla Commissione Giudicatrice e per l'apertura delle offerte economiche. Due ditte risultano escluse in quanto ottengono un punteggio inferiore a quello previsto dalla nota esplicativa di gara. Le ditte escluse risultano essere: CONSORZIO PRODEST MILANO Srl e IVRI SERVIZI FIDUCIARI SRL. Ne consegue che le ditte ammesse all'apertura delle offerte economiche sono cinque: GSA – BIBLOS – UNILABOR - TV SERVICE - EURO&PROMOS.

In data **22/06/2017** si è riunita la Commissione Giudicatrice per la lettura dei punteggi definitivi per le Offerte Tecniche Modelli MOT e per le Offerte Economiche - Modelli Moe e per la formazione della classifica complessiva. Si è proceduto altresì alla richiesta di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell' art. 97 c. 6 del D. Lgs. 50/2016 alle ditte BIBLOS COOPERATIVA UNIVERSITARIA, TV SERVICES S.R.L. e GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI.

In data **24/07/2017** alle ore **10.30** presso gli uffici di Scuole Civiche di Milano, Fondazione di Partecipazione, ubicata in Alzaia Naviglio Grande, 20, Milano, si è riunita la Commissione Giudicatrice – verifica delle risposte ricevute da Biblos Soc. Cooperativa, che è stata esclusa; quindi si è proceduto alla lettura della lettera di richiesta di verifica di congruità dell'offerta della seconda classificata in graduatoria, la ditta Gruppo Servizi Associati in esito alla quale si è rilevata la necessità di richiedere ulteriori chiarimenti alla stessa GSA.

TUTTO CIÒ PREMESSO

In data **01/08/2017** alle ore **9.15** presso gli uffici di Scuole Civiche di Milano, Fondazione di Partecipazione, ubicata in Alzaia Naviglio Grande, 20, Milano, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con prot. nr. SCM-2017-0003532 e composta da:

- Monica Gattini Bernabò – Direttore Generale - Presidente
- Enrico Maiocchi – Regione Lombardia - Testimone
- Pietro Schenone – Direttore Civica Scuola A. Spinelli – Testimone

Il Rup consegna alla commissione la lettera in data 31 luglio 2017 ricevuta dalla società GSA Gruppo servizi associati, tramite pec in data 31 luglio alle ore 10.47 e copia della risposta della società TV Service Srl alla nostra in replica ricevuta in data 31/07/2017 alle ore 15.45.



GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI :

Il Rup presenta la propria relazione (precisando che è stata verificata e condivisa anche dal Consulente legale di FM): la lettera inviata da SCM all'operatore economico Gruppo Servizi Associati riguardava e richiedeva chiarimenti inerenti la mansione degli operatori economici in quanto secondo GSA gli operatori addetti al nostro servizio di reception svolgono un lavoro cosiddetto discontinuo. Allegato alla risposta della società GSA c'è il parere dello studio Cafasso, Studio di consulenza del lavoro in Napoli. Il parere Cafasso non approfondisce il fatto affermato in dottrina e giurisprudenza per cui non sono ricompresi nell'ambito del lavoro prestato con discontinuità quei lavoratori che svolgono mansioni miste, anche nel caso in cui siano addetti in prevalenza ad attività ricomprese fra quelle discontinue; infatti l'obiezione della replica di SCM era incentrata proprio su questo e cioè che "In situazione di cumulo di attività che presenta caratteristiche di analogia la giurisprudenza ha negato che la mansione si possa ritenere discontinua e sottratta al vincolo legale dell'orario di lavoro, che, come noto, è attualmente di 40 ore settimanali L'orario settimanale di 40 ore può essere derogato in caso di mansioni discontinue come definite tassativamente dalla legge (vedi tabella approvata con R.D. 06/12/1923 n. 2657 richiamata dal D.Lgs. 66/2003 art. 16 comma 1 lettera d)); tra le mansioni tassativamente tabellate non rientra una tipologia composita e cumulativa come quella prevista dalle schede descrittive per ciascuna sede di SCM."

Su questa obiezione di FM relativa al cumulo di mansioni non sembra che né il parere Cafasso né la controparte di GSA abbiano argomentato in qualche modo.

Tra le diverse altre questioni giuslavoristiche argomentate da Cafasso, ad es. l'affermazione che l'orario di lavoro rientrerebbe non nel contratto di lavoro ma nello ius variandi del datore di lavoro, si segnala che vanno distinti almeno due concetti sull'orario di lavoro: l'aumento o diminuzione dell'orario è cosa differente dalla distribuzione dell'orario nella giornata o settimana; risulterebbe certo che non possa essere disposto dal datore di lavoro unilateralmente un aumento o diminuzione dell'orario di lavoro; mentre rientrerebbe nello ius variandi soltanto la distribuzione dell'orario, ma con severe limitazioni che tengono conto delle esigenze produttive e di quelle dei lavoratori.

Tuttavia si ricorda che il contraddittorio instaurato con GSA è diretto a verificare la congruità dell'offerta e non ad imporre all'OE una strategia di gestione aziendale che rientra nella libertà di iniziativa e intrapresa; in particolare la questione dell'orario di 45 ore anziché di 40 richiedeva spiegazioni pertinenti alla congruità dell'offerta rispetto alla diversa incidenza del costo del lavoro nelle due ipotesi; in risposta alla richiesta del RUP GSA ha formulato anche la seconda soluzione a 40 ore e ha argomentato in modo esauritivo che anche in questo caso sarebbe salva la congruità dell'offerta.

Si ritiene quindi di focalizzare l'attenzione su questa soluzione, lasciando che la questione dell'orario di 45 o di 40 ore settimanali sia risolta da "un'autorità competente" (come rivendica la stessa GSA) e cioè presumibilmente in sede di consultazione sindacale sul passaggio dei lavoratori.

I componenti della commissione leggono la documentazione fornita, confermano quanto indicato nella relazione del Rup e verificano la congruità dell'offerta in riferimento alle ore di lavoro settimanali pari sia a 40 sia a 45.

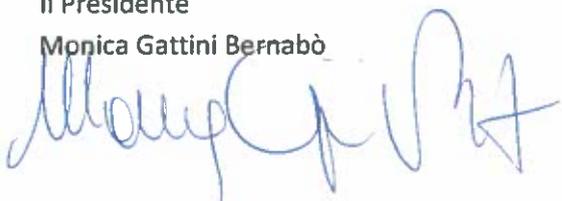
Si ritiene quindi che i chiarimenti forniti dall'operatore economico GAA siano esauritivi per quanto riguarda la congruità dell'offerta e che le retribuzioni medie previste assolvano, sia in relazione al tipo di attività oggetto dell'appalto (V. art. 2 del Bando), sia in base alla disciplina vigente, anche a livello di C.C.N.L., la clausola di garanzia prevista del bando di gara (V. art. 8).

La commissione propone alla commissione di gara di procedere con l'aggiudicazione all'operatore economico GSA.

La seduta si chiude alle ore 10:00.

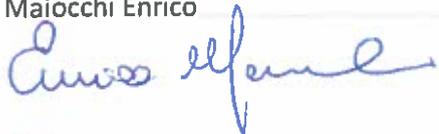
Il Presidente

Monica Gattini Bernabò



I commissari:

Maiocchi Enrico



Pietro Schenone



