

Gara 4/2017

Affidamento mediante procedura aperta sopra soglia in un unico lotto per l'affidamento del servizio di presidio front office e giroposta per le sedi gestite da SCUOLE CIVICHE DI MILANO Fondazione di Partecipazione (in breve "Fondazione Milano")
CIG 698809131F

PREMESSO CHE:

- Con Decreto del Direttore Generale prot. nr SCM-2017-0001979 è stato stabilito di procedere all'affidamento mediante procedura aperta sopra soglia in un unico lotto per l'affidamento del servizio di presidio front office e giroposta, con aggiudicazione a favore dell'offerta **ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**.
- Con il citato Decreto sono stati approvati la procedura di gara, il criterio di aggiudicazione – dell'offerta **ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**, e gli atti di gara.
- Alla gara sono state invitate le aziende abilitate sulla piattaforma SINTEL per la categoria merceologica di interesse della gara.
- La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il **10/05/2017 alle ore 10,00**.
- Il numero di procedura creato per il presente procedimento è: **84306304**.
- La gara è stata preceduta dalla pubblicazione del relativo bando: **pubblicato sulla GUUE 2017-038259 in data 21/03/2017, sulla G.U.R.I. n. 34 del giorno 22/03/2017 e sui quotidiani in data 31/03/2017. Sul sito di Fondazione Milano in data 23/03/2017. Sull'Albo pretorio del Comune di Milano in data 24/03/2017.**
- la scadenza della presentazione delle offerte era prevista per il giorno **10 maggio 2017 alle ore 10.00**
- In data **11/05/2017** si è riunita la Commissione di Gara per l'apertura delle buste amministrative:
 - o preliminarmente la Commissione, sulla richiesta della ditta Sicuritalia Group Service Scpa di riapertura dei termini per la presentazione dell'offerta a causa di asserito malfunzionamento della piattaforma Sintel, si è riservata di richiedere d'ufficio e ottenere da Sintel una verifica di quanto asserito dalla ditta Sicuritalia, sospendendo nel contempo lo scrutinio delle offerte (tecniche ed economiche);
 - o all'esito dell'esame dei documenti amministrativi presentati ha ammesso i concorrenti: Euro & Promos FM Soc. Coop. p.a.; UNILABOR s.c. a r.l.;
 - o mentre ha ammesso con riserva i concorrenti: CONSORZIO PRODEST MILANO Srl, Biblos Cooperativa Universitaria, TV Services S.r.l., IVRI SERVIZI FIDUCIARI SRL, dando incarico al RUP di richiedere a ciascuno dei suddetti concorrenti specifici chiarimenti e integrazioni documentali.
- In data **01/06/2017** si è riunita la Commissione di Gara per il proseguo della valutazione delle buste

amministrative:

- o dall'esito dell'esame dei documenti amministrativi presentati ha ammesso tutti i concorrenti
- o ha sorteggiato per la verifica dei requisiti art. 58 D.Lgs 50/2016 la società TV Service Srl
- in data 06/06/2017 si è riunita la commissione di gara per l'apertura delle buste tecniche;
- in data 06/06/2017 si è riunita la commissione Giudicatrice per la valutazione delle buste tecniche;
- in data 12/06/2017 si è riunita la Commissione di Gara per la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica definitivi proposti dalla Commissione Giudicatrice e per l'apertura delle offerte economiche. Due ditte risultano escluse in quanto ottengono un punteggio inferiore a quello previsto dalla nota esplicativa di gara. Le ditte escluse risultano essere: CONSORZIO PRODEST MILANO Srl e IVRI SERVIZI FIDUCIARI SRL. Ne consegue che le ditte ammesse all'apertura delle offerte economiche sono cinque: GSA – BIBLOS – UNILABOR - TV SERVICE - EURO&PROMOS.

TUTTO CIÒ PREMESSO

In data 22/06/2017 alle ore 11:24, presso gli uffici di Scuole Civiche di Milano, Fondazione di Partecipazione, ubicata in Alzaia Naviglio Grande, 20, Milano, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con prot. nr. SCM-2017-0003532 e composta da:

- Monica Gattini Bernabò – Direttore Generale - Presidente
- Enrico Maiocchi – Regione Lombardia - Testimone
- Pietro Schenone – Direttore Civica Scuola A. Spinelli – Testimone

Il Presidente legge i punteggi definitivi delle Offerte Tecniche Modelli MOT come di seguito riportati:

Concorrente	REQUISITO 1	provv 45 punti	REQUISITO 2	provv 10 punti	REQUISITO 3	provv 10 punti	MIGLIORIE	Esclusioni	
	(r1)	R1	(r2)	r2	(r3)	r3	provv 5 punti	{{r1}<49	
ivri servizi fiduciari	18,33	34,86	4,33	4,64	3,33	4,35	3,65	escluso	47,50
tv service srl	19,67	37,39	5,33	5,71	7,67	10,00	4,80	ammesso	57,91
biblos coop universitaria	22,67	43,10	7,33	7,86	7,00	9,13	4,80	ammesso	64,89
unilabor soc cooperativa	22,67	43,10	6,33	6,79	7,33	9,57	4,80	ammesso	64,25
euro & promos FM	19,00	36,13	5,33	5,71	6,67	8,70	4,80	ammesso	55,34
consorzio prodest	17,00	32,32	4,33	4,64	3,67	4,78	4,80	escluso	46,55
gruppo servizi associati spa	23,67	45,00	9,33	10,00	6,00	7,83	4,80	ammesso	67,63
	MAX VALORE		MAX VALORE		MAX VALORE				MAX VALORE
	23,67		9,33		7,67				67,63

La commissione di gara procede alla lettura della nota Eplicativa al fine di prendere atto degli elementi di valutazione del Bando, segnalando: .

Si precisa che a pag. 31 della NE si indica W_5 , ma è chiaramente un errore di stampa riconoscibile essendo collocato nel paragrafo per il conteggio del coefficiente del requisito W_7 e pertanto deve essere letto come W_7 :

$$\begin{aligned} P_i &= W_5 * (T_i/T_{max}) \\ T_i &= \text{Punteggio offerta in esame} \\ T_{max} &= \text{Punteggio massimo delle offerte in esame} \end{aligned}$$

E comunque la formula prevede di moltiplicare 10 (W7) e poi dividere per 10 (Tmax) cioè è neutra.

Si precisa che anche per il requisito W6 c'è nella NE una formula che in parte risulta neutra: infatti la formula della NE a pag. 29 prevede:

Il punteggio attribuito all'azienda i-esima sarà calcolato mediante la formula: $P_i = C_i * W_1$

Laddove C_i normalizzato con il divisore del punteggio massimo cioè 1,00: $P_i = C_i / 1,00 * W_1$; ma il divisore 1,00 restituisce C_i inalterato, perciò è un'operazione neutra.

L'esposizione dei criteri di valutazione della NE prosegue come segue:

Offerta economica

W6

Il coefficiente C_i del requisito W6 (Valutazione economica dei servizi erogati a canone) è determinato, attraverso la seguente formula:

X =	0,85	
A_i	Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo	
C_i	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo	
Asoglia	media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti	
Amax	Valore dell'offerta (ribasso) più conveniente	
C_i	$A_i \leq Asoglia$	$X * A_i / Asoglia$
C_i	$A_i > Asoglia$	$X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$

Il punteggio attribuito all'azienda i-esima sarà calcolato mediante la formula: $P_i = C_i * W_1$

W7

Il coefficiente del requisito W7 (Valutazione economica dei servizi erogati in modalità "consumo/riciesta") è determinato, attraverso la seguente modalità:

all'offerta (per ogni prestazione extra in tabella) con il prezzo più basso viene assegnato il punteggio massimo in termini di peso (vedi tabella sotto riportata), e quello delle altre offerte decresce in proporzione alla differenza in aumento del prezzo rispetto al minimo, rapportata al prezzo minimo stesso.

La formula che esprime detta relazione è la seguente:

$$P_{si} = \text{Peso previsto} * (P_{smin} / P_{sxi})$$

P_{sxi} = prezzo offerto per tipologia di professionalità nell'offerta in esame

P_{smin} = prezzo dell'offerta minima per tipologia di professionalità nelle offerte in esame

Una volta assegnati i punteggi per ogni singola risorsa umana (P_{si}) essi vengono sommati fra loro onde ottenere il punteggio complessivo (T_i).

Il valore viene normalizzato onde ottenere il punteggio complessivo che misura la convenienza economica delle figure professionali proposte in ciascuna offerta. Il punteggio totale sarà quindi calcolato mediante la formula:

$$P_i = W_7 * (T_i / T_{max})$$

T_i = Punteggio offerta in esame

T_{max} = Punteggio massimo delle offerte in esame

OT+OE

Il punteggio totale per l'azienda i -esima sarà dato dalla somma dei singoli punteggi P_i ottenuti per la parte tecnica e per la parte economica (servizi canone e servizi consumo/riciesta).



Dalla elaborazioni dei dati delle offerte economiche in base ai suddetti criteri della NE emerge quanto segue:

OFFERTA ECONOMICA W6 - Max Ribasso - Concorrente	W6	% SCONTO SUI SERVIZI A CANONE PESO 20	CALCOLO VALORE CI	Valore riproporzionato su 20 = CI*W1	Valore riproporzionato su 20 - CI/1,00*W1
Ai>Asoglia			$X+(1,00-X)*[(Ai-Asoglia)/(Amax-Asoglia)]$		
Ai<=Asoglia			$X*Ai/Asoglia$		
diversi servizi fiduciari	escluso				
tv service srl	ammesso	42	1,00	20,00	20,00
biblos coop universitaria	ammesso	18,36	0,60	12,08	12,08
unilabor soc cooperativa	ammesso	13,14	0,43	8,65	8,65
euro & promos FM	ammesso	28,649	0,88	17,52	17,52
consorzio prodest	escluso			-	-
gruppo servizi associati spa	ammesso	27,01	0,86	17,22	17,22
	VAL MAX	42	1,00		
	MEDIA SOGLIA	25,83			
	punteggio max			20	20

OFFERTA ECONOMICA W7 - Min Prezzo - Concorrente	W5 SCONTO PREPOSTO	W6 PREZZO NETTO SCONTO	W7/A SCONTO (su 21,90)	W7 PREZZO NETTO SCONTO (su 21,90)	W7/A PREZZO NETTO (su 21,90)	W7/B SCONTO (su 25,200)	W7 PREZZO NETTO (su 25,200)	W7/B PREZZO NETTO (su 25,200)
PESO	A		A	A	1	B		1,5
tv service srl			51,00%		€ 10,73	51,00%		€ 12,34
biblos coop universitaria			99,95%		€ 0,01	99,95%		€ 0,01
unilabor soc cooperativa			17,80%		€ 18,00	17,80%		€ 20,71
euro & promos FM			32,50%		€ 14,78	32,50%		€ 17,01
gruppo servizi associati spa			34,00%		€ 14,45	38,49%		€ 15,50
W7 Punti					valore minimo prezzo			valore minimo prezzo
10			99,95%		€ 0,01	99,95%		€ 0,01
				PUNTEGGIO W7a	PUNTEGGIO		PUNTEGGIO W7b	PUNTEGGIO
tv service srl					0,001025			0,001337115
biblos coop universitaria					1,000000			1,5
unilabor soc cooperativa					0,000611			0,000796717
euro & promos FM					0,000744			0,000970018
gruppo servizi associati spa					0,000761			0,001064516

OFFERTA ECONOMICA W7 - Min Prezzo - Concorrente	W7/C SCONTO (su 25,200)	W7/C PREZZO NETTO (su 25,200)	W7/D SCONTO (su 25,200)	W7/D PREZZO NETTO (su 25,200)	W7/E SCONTO (su 25,200)	W7/E PREZZO NETTO (su 25,200)
PESO	C	1,5	D	1,5	E	2
tv service srl	51,00%	€ 12,34	51,00%	€ 12,34	51,00%	€ 12,34
biblos coop universitaria	99,95%	€ 0,01	99,95%	€ 0,01	99,95%	€ 0,01
unilabor soc cooperativa	17,80%	€ 20,71	17,80%	€ 20,71	17,80%	€ 20,71
euro & promos FM	32,50%	€ 17,01	32,50%	€ 17,01	32,50%	€ 17,01
gruppo servizi associati spa	33,020%	€ 16,88	25%	€ 18,90	42%	€ 14,50
W7 Punti		valore minimo prezzo		valore minimo prezzo		valore minimo prezzo
10	99,95%	€ 0,01	99,95%	€ 0,01	99,95%	€ 0,01
	PUNTEGGIO W7	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO W7	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO W7	PUNTEGGIO
tv service srl		0,001337115		0,001337115		0,00178282
biblos coop universitaria		1,5		1,5		2
unilabor soc cooperativa		0,000796717		0,000796717		0,001062289
euro & promos FM		0,000970018		0,000970018		0,001293357
gruppo servizi associati spa		0,000977488		0,000873016		0,001517241

OFFERTA ECONOMICA W7 - Min Prezzo - Concorrente	W7/F SCONTO (su 25,200)	W7/F PREZZO NETTO (su 25,200)	W7/G SCONTO (su 25,200)	W7/G PREZZO NETTO (su 25,200)
PESO	F	2	G	0,5
tv service srl	51,00%	€ 12,34	51,00%	€ 12,34
biblos coop universitaria	99,95%	€ 0,01	99,95%	€ 0,01
unilabor soc cooperativa	17,80%	€ 20,71	17,80%	€ 20,71
euro & promos FM	32,50%	€ 17,01	32,50%	€ 17,01
gruppo servizi associati spa	32,740%	€ 16,95	15%	€ 21,50
W7 Punti		valore minimo prezzo		valore minimo prezzo
10	99,95%	€ 0,01	99,95%	€ 0,01
	PUNTEGGIO W7F	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO W7G	PUNTEGGIO
tv service srl		0,00178282		0,000445705
biblos coop universitaria		2		0,5
unilabor soc cooperativa		0,001062289		0,000265572
euro & promos FM		0,001293357		0,000323339
gruppo servizi associati spa		0,001297935		0,000255814

OFFERTA ECONOMICA W7 - Min Prezzo - Concorrente	TI = Somma punteggi x azienda	
PESO	PROVV. 10 PUNTI	
tv service srl	0,00904785353	tv service srl
biblos coop universitaria	10,00000000000	biblos coop universitaria
unilabor soc cooperativa	0,00539141048	unilabor soc cooperativa
euro & promos FM	0,00656435481	euro & promos FM
gruppo servizi associati spa	0,00674704560	gruppo servizi associati spa
W7 Punti	W7 Punti	W7 Punti
10	10	10
	TI = Somma punteggi x azienda	Punteggi normalizzati = $P_i = W7 * (Ti/Tmax)$
tv service srl	0,009048	0,00904785353
biblos coop universitaria	10,000000	10,00000000000
unilabor soc cooperativa	0,005391	0,00539141048
euro & promos FM	0,006564	0,00656435481
gruppo servizi associati spa	0,006747	0,006747046
	10,000000	
	Tmax =	

Concorrente		OFF TECNICA	OFF EC.	OFF EC.	OFF. ECONOMICA
		PUNTEGGIO FINALE	w6	w7	punteggio FINALE
ivri servizi fiduciari	escluso				
tv service srl	ammesso	57,91	20,00	0,009048	20,01
biblos coop universitaria	ammesso	64,89	12,08	10,000000	22,08
unilabor soc cooperativa	ammesso	64,25	8,65	0,005391	8,65
euro & promos FM	ammesso	55,34	17,52	0,006564	17,53
consorzio prodest	escluso				
gruppo servizi associati spa	ammesso	67,63	17,22	0,006747	17,23

classifica finale	
	TOTALE PUNTEGGIO
3	77,92
1	86,97
4	72,90
5	72,87
2	84,85

Dall'analisi dei modelli DEO compilati dalle società emerge quanto segue:

BIBLOS:

Per la parte dei servizi a canone è stato rilevato che:

Nel MOE viene offerto per i servizi a canone il ribasso del 18,36% sul prezzo a base d'asta di €1.042.440,00 (oltre IVA) offrendo quindi un prezzo di €851.048,02.

Il prezzo a base d'asta per i servizi a canone è indicato nella Nota Esplicativa in "euro 1.042.440,00 oltre IVA per i servizi a canone (cifra comprensiva di un eventuale proroga di 12 mesi)".

Invece nella DEO viene indicato: ORE A CANONE 15.867 ore annue x 3 anni = 47.601 ore totali a 14,06 €/ora = costo totale manodopera di € 669.270,00.

Nel MOT si indica un monte ore di 15.867 annue per la commessa dei servizi a canone senza specificazione del totale in relazione al numero di anni (offerta tecnica).

L'offerta risulterebbe non conforme a quanto richiesto nella Nota Esplicativa in quanto non è comprensiva della eventuale proroga di 6 mesi, che avrebbe comportato ipoteticamente per il terzo periodo una maggiorazione di costo del lavoro proporzionale al monte ore annuo come indicato dal concorrente e tale da superare il prezzo complessivo offerto dal MOE.

Per la parte dei servizi a consumo/richiesta - "extra ore straordinarie" - è stato rilevato: Nel MOE la società ha offerto su tutti i prezzi/ora unitari ivi elencati uno sconto unico del 99,95%, offrendo quindi per tutte le classi di prezzo/ora un prezzo/ora unico di €.0,01, pressoché equivalente a una gratuità.

Nella DEO invece vengono esposti: ORE EXTRA CANONE 5.300 Ore totali - costo orario €.14,06 (come per i servizi a canone) per un costo totale di manodopera di €.74.518,00. Pertanto l'offerta MOE risulterebbe per questa parte sottocosto.

Per quanto riguarda gli oneri della sicurezza, nel Modello MOE predisposto dalla SA era indicato che l'importo degli oneri della sicurezza doveva essere indicato nella relativa riga in aggiunta agli oneri della sicurezza messi a disposizione dalla SA. Nella Nota Esplicativa era indicato che a fronte dell'importo contrattuale presunto per il lotto unico di euro 1.174.740,00 gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso messi a disposizione dalla SA erano pari a euro 10.424,40 IVA esclusa.

Invece nel MOE l'operatore economico ha indicato come oneri della sicurezza aziendale €.150,00 annui per ciascun dipendente già compresi nel costo del lavoro di €.14,06, dichiarato come componente del prezzo offerto.

Al riguardo richiamiamo la contraddizione già segnalata tra MOE e DEO e la non congruità del prezzo rispetto al costo orario del lavoro per i servizi extra canone, sicché il prezzo/ora offerto nel MOE, non comprensivo del costo del lavoro, non può essere comprensivo degli oneri per la sicurezza pur come dichiarati nella DEO.

Il Presidente ritiene necessario richiedere un chiarimento alla società Biblos, e oltre a comprendere quanto qui sopra esposto si dovranno richiedere specifiche inerenti le percentuali INPS e INAIL rispettivamente a carico azienda e carico dipendente, specifiche sul costo del lavoro, costi di trasporto e trasferta, eventuali altri rimborsi spese previsti, costi relativi a tutta l'infrastruttura e dell'organizzazione aziendale in supporto all'al servizio che dovrà essere reso), l'operatore dovrà documentare i costi sopraindicati mediante tabelle esplicative, costi generali di struttura imputati alla commessa, costi di coordinamento. L'operatore economico dovrà far pervenire la sua risposta entro e non oltre il giorno 15/07/2017.

Gruppo Servizi Associati:

In particolare per il servizio a canone è stato rilevato

Nel Modello Deo per i Servizi a Canone il valore Pol pari a euro 85.884,81 non coincide con la somma delle successive componenti per Spese generali, Oneri della Sicurezza aziendali e Utile: indicare esattamente come viene composta la cifra di euro 85.884,81. Analoga spiegazione è richiesta anche riguardo ai Modelli DEO per Prestazioni Extra e in particolare si segnala che:

- per il punto A, il valore Pol pari a euro 0,75 non coincide con la somma delle successive componenti;
- per il punto B, il valore Pol pari a euro 0,800 non coincide con la somma delle successive componenti;
- per il punto C, il valore Pol pari a euro 0,880 non coincide con la somma delle successive componenti;
- per il punto D, il valore Pol pari a euro 0,890 non coincide con la somma delle successive componenti;
- per il punto E, il valore Pol pari a euro 0,800 non coincide con la somma delle successive componenti;
- per il punto F, il valore Pol pari a euro 0,950 non coincide con la somma delle successive componenti;
- per il punto G, il valore Pol pari a euro 6,300 non coincide con la somma delle successive componenti;

Dovrà essere richiesto anche a quale contratto CCNL si fa riferimento nei Modelli DEO; in particolare si segnala che in tutti i Modelli DEO è indicato il CCNL Multiservizi stipulato il 31/05/2011, mentre ci risulta essere stato rinnovato in data più recente (15/07/2014). Si chiede di specificare la percentuale di Inps totale (splittata nelle voci inps aziendale e inps a carico dipendente) e la percentuale di Inail totale (splittata nelle voci Inps aziendale e Inps a carico dipendente) Indicare come si è arrivati a calcolare un impegno di 14.077 ore anno

Il Presidente ritiene necessario richiedere un chiarimento alla società Biblos, che oltre a comprendere quanto qui sopra esposto si dovranno richiedere specifiche inerenti le percentuali INPS e INAIL rispettivamente a carico azienda e carico dipendente, specifiche sul costo del lavoro, Costi di trasporto e trasferta, Eventuali altri rimborsi spese previsti, Costi relativi a tutta l'infrastruttura e dell'organizzazione aziendale in supporto all'al servizio che dovrà essere reso,) Codesto operatore dovrà documentare i costi sopraindicati mediante tabelle esplicative, Costi generali di struttura imputati alla commessa , Costi di coordinamento. L'operatore economico dovrà far pervenire la sua risposta entro e non oltre il giorno 15/07/2017.

TV SERVICES SRL

Si rilevano:

Nel Moe viene offerto per i servizi a canone il ribasso del 42,00% sul prezzo a base d'asta di €1.042.440,00 (oltre IVA) corrispondente a un prezzo offerto di €604.615,20, come confermato nella DEO.

Il prezzo a base d'asta per i servizi a canone è indicato nella Nota Esplicativa in "euro 1.042.440,00 oltre IVA per i servizi a canone (cifra comprensiva di un eventuale proroga di 12 mesi)".

Nella offerta tecnica MOT si indica: "La TVS offre per i servizi a canone un monte ore di 43.950, complessive di servizio, per tutta la durata contrattuale di 30 mesi e compresa di eventuale proroga di 12 mesi, come richiesto nei documenti di Gara".

Il CSA art.4 prevede la durata contrattuale dal 01/07/2017 al 31/12/2019 pari a mesi n°30, oltre all'eventuale prosecuzione del servizio per un ulteriore periodo di 6mesi, e così per un totale di mesi n 30.

E' necessario che l'OR specifichi se la durata contrattuale di 30 mesi indicata comprensiva della proroga di 12 mesi equivale alla somma di mesi n° 12 (proroga) + 18 (differenza a 30); oppure se il monte ore di 43.950 si riferisce al totale di mesi n°42 risultante dalla somma della durata contrattuale di 30 mesi più la proroga di 12 mesi, come da CSA; l'OE dovrà quindi a specificare per chiarezza il n° di ore/anno per il n° di anni totali.

Occorrerà richiedere specifiche relative al n° di ore/uomo per anno e per mese di servizio e la retribuzione lorda correlata oraria e mensile.

Nella DEO si indica "il prezzo più basso offerto è stato determinato al netto:

- delle spese relative al costo del personale dei minimi salariali definiti in base al contratto collettivo nazionale di lavoro per il personale dipendente da imprese esercenti Servizi Ausiliari, Fiduciari e Integrati resi alla imprese Pubbliche e Private, stipulato in data 16 gennaio 2012, tra l'Associazione Nazionale Imprese
- Servizi Integrati (ANISI), l'Associazione "Più Servizi, l'Associazione Nazionale Istituti di Vigilanza Privata Servizi Integrati (A.N.I.V.P.-Servizi Integrati), l'Unione Italiana Lavoratori Turismo Commercio e

Servizi (UILTuCS),

- delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello
- e delle misure di adempimento e delle disposizioni in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro.

Nella successiva tabella l'operatore economico ha specificamente indicato il costo orario in €12,40 per n° 8 persone inquadrati in 5° livello con mansioni di operatore fiduciario e logistico.

Al riguardo di quanto sopra, l'operatore economico dovrà far pervenire una relazione idonea a illustrare e spiegare, anche - occorrendo - con apposite tabelle e prospetti, "se" e "come" la sua offerta ottemperi alle clausole del CSA espressamente accettato e in particolare all'art. 8 del CSA (pag. 12/36), dove è espressamente stabilito quanto segue:

In ogni In ogni caso, l'IMPRESA si obbliga, ai sensi degli artt. 30 e 50 del D.Lgs. 50/2016 NCCP e dell'art. 51 del D.lgs. 81/2015, ad applicare per tutta la durata dell'appalto condizioni economiche e normative non inferiori a quelle risultanti dai contratti collettivi nazionali, territoriali o aziendali stipulati da associazioni sindacali comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e contratti collettivi aziendali stipulati dalle loro rappresentanze sindacali aziendali ovvero dalla rappresentanza sindacale unitaria; in conformità a quanto prescritto dall'art. 97 comma 5 lettera d) e comma 6 del D.Lgs.50/2016 NCCP e con specifico riferimento ai livelli retributivi l'IMPRESA si obbliga ad applicare condizioni minime non inferiori a quelle definite dalle Tabelle di cui al D.M. 14 febbraio 2014, ed eventuali successivi aggiornamenti, o altre eventuali equivalenti.

e inoltre:

Al fine di garantire l'equità nei rapporti di lavoro e la continuità e qualità del servizio, senza interferenza alcuna, l'IMPRESA AGGIUDICATARIA si obbliga convenzionalmente ad assumere in qualità di dipendenti i lavoratori dipendenti e i soci – lavoratori con rapporto di lavoro subordinato già in forza presso l'IMPRESA CESSANTE e assegnati all'appalto presso Fondazione Milano. Al fine di garantire l'equità nei rapporti di lavoro e la continuità e qualità del servizio, senza interferenza alcuna, l'IMPRESA AGGIUDICATARIA si obbliga altresì ad applicare ai dipendenti da assorbire derivanti dal vecchio appalto anche l'invarianza retributiva entro i limiti delle retribuzioni medie deducibili dalle Tabelle di cui al D.M.14 febbraio 2014, ed eventuali successivi aggiornamenti, o altre eventuali equivalenti.

• **Per la parte delle prestazioni extracanonone/straordinarie** è stato rilevato che:

Nel MOE l'operatore economico ha offerto per le prestazioni extracanonone/straordinarie il medesimo ribasso del 51% sul prezzo sia per la cifra oraria di €.21,90 sia per la cifra oraria di €. 25,20, e quindi avete offerto un minor prezzo pari rispettivamente a €.10,73 e €.12,34. Entrambi questi prezzi/ora risultano minori e non capienti del costo/ora per la manodopera che nella Vs. DEO è indicato in €.12,40.

L'OE dovrà pertanto a fornire al riguardo una relazione idonea a illustrare e spiegare, anche occorrendo - con apposite tabelle e prospetti, "se" e "come" l'offerta possa essere considerata congrua.

Il Presidente ritiene necessario richiedere un chiarimento alla società TV SERVICES SR, che oltre a comprendere quanto qui sopra esposto dovrà fornire specifiche inerenti le percentuali INPS e INAIL rispettivamente a carico azienda e carico dipendente, specifiche sul costo del lavoro, Costi di trasporto e trasferta, Eventuali altri rimborsi spese previsti, Costi relativi a tutta l'infrastruttura e dell'organizzazione aziendale in supporto all'al servizio che dovrà essere reso,) Codesto operatore dovrà documentare i costi sopraindicati mediante tabelle esplicative, Costi generali di struttura imputati alla commessa , Costi di coordinamento. L'operatore economico dovrà far pervenire la sua risposta entro e non oltre il giorno 15/07/2017.

Si procede, quindi, alla richiesta di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell' art. 97 c. 6 del D. Lgs. 50/2016 alle ditte BIBLOS COOPERATIVA UNIVERSITARIA, TV SERVICES S.R.L. e GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI entro e non oltre il 15/07/2017.

La seduta si chiude alle ore 12:50 e verrà aggiornata.

Il Presidente

Monica Gattini Bernabò

Maiocchi Enrico

Pietro Schenone